VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny**
(nr 91)
z dnia 9 maja 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 91)

9 maja 2013 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem posła **Sławomira Piechoty (PO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– przedstawienie informacji o wycofaniu projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (druk nr 243).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jacek Męcina** sekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Mirosław Miłoń** główny specjalista kontroli państwowej w Najwyższej Izbie Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Cholewa, Dariusz Lipski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Aleksandra Wolna-Bek, Robert Durlik** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Szanowni państwo, witam, otwieram 91 posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. W porządku dzisiejszego posiedzenia mamy, albo raczej mieliśmy, pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, druk nr 243. Mówię, że „mieliśmy", albowiem dziś rano wpłynął do sekretariatu naszej Komisji wniosek w imieniu grupy posłów wnioskodawców, czy raczej ich oświadczenie, że wycofują projekt ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, zawarty w druku sejmowym nr 243. W imieniu wnioskodawców ten wniosek podpisał pan poseł Sławomir Kopyciński. W uzasadnieniu pan poseł Kopyciński wskazuje, iż podczas ostatnich miesięcy ustaliła się jednolita linia orzecznicza sądów administracyjnych. Poglądy wyrażone między innymi w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 19 stycznia 2012, w wyroku WSA w Łodzi z 1 marca 2012, zgodnie z którymi „nie można zaakceptować i uznać za racjonalne wynikającego z literalnej treści ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy rozwiązania, które z jednej strony przyznaje kobietom w wieku powyżej 55 lat i mężczyznom w wieku powyżej 60 lat prowadzącym działalność gospodarczą przywilej w postaci zwolnienia z obowiązku uiszczania składek na Fundusz Pracy, równocześnie pozbawiając w ten sposób te osoby prawa do uzyskania zasiłku dla bezrobotnego. Co za tym idzie sądownictwo administracyjne uznało, w oparciu o wykładnię celowościową, że do okresu uprawniającego do nabycia prawa do zasiłku dla bezrobotnego, o którym mowa w art. 71 ust. 1 pkt 2 lit. d ustawy z 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (…) powinien być zaliczany również okres prowadzenia działalności gospodarczej przez kobiety powyżej 55 roku życia i mężczyzn powyżej 60 roku życia, wobec których został zniesiony obowiązek odprowadzania składki na Fundusz Pracy". I ostatnie dwa zdania z tego uzasadnienia: „Pogląd ten został zaaprobowany w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 stycznia 2013 roku". Tu sygnatura sprawy. „Ponadto sam rząd zapowiedział wprowadzenie zmian w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy mających usunąć wszelkie wątpliwości w tym względzie. W związku z powyższym dalsze procedowanie nad tym projektem straciło rację bytu".

Czy pan minister chciałby się jakoś odnieść do tej decyzji, do tego wycofania projektu? Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Jacek Męcina:

Dziękuję bardzo. Tutaj w uzasadnieniu został przedstawiony problem bardzo istoty, bo rzeczywiście przepisy pod tym względem nie są precyzujące, aczkolwiek wykładnia i praktyka bywa jednoznaczna. Natomiast patrząc szerzej na cel ustawy chcę podkreślić, że celem, wynikającym z Programu Solidarność pokoleń było obniżenie kosztów pracy dla pracodawców, którzy zatrudniają osoby – można powiedzieć – w wieku starszym, na rynku pracy. Można się spierać, czy ta zachęta związana ze zwolnieniem z opłacania składki na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych jest niewielka, ale jednak na tyle znacząca, że – przykładowo przypomnijmy – wcześniej kwestia zmniejszonej składki rentowej była poruszona przez pracodawców jako istotna zachęta zmniejszająca koszty pracy.

Chcę też podkreślić, że to zwolnienie nie wiąże się z pozbawieniem tych osób, w przypadku rejestracji w urzędzie pracy, z uprawnienia do zasiłków. Te osoby mają prawo do zasiłku, a zachęta polega tylko i wyłącznie na obniżeniu pracodawcy kosztów zatrudnienia. Wydaje się, że przesłanki wskazane przez wnioskodawców są racjonalne, a jednocześnie zadeklarowaliśmy, że w przygotowywanej nowelizacji ustawy o promocji zatrudnienia jesteśmy na etapie końcowym przyjęcia przez rząd założeń do zmian. Jeszcze w tym roku będą przyjęte przepisy. Doprecyzujemy ten jeden blok związany z uprawnieniami zasiłkowymi osób prowadzących działalność gospodarczą. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Wobec decyzji wnioskodawców, jak rozumiem, nie mamy tu nic do dalszego decydowania. A zatem, bezprzedmiotowa jest dalsza praca nad tym projektem.

Jednocześnie informuję, iż podczas drugiego czytania nie zgłoszono żadnych poprawek do tak zwanej ustawy żłobkowej, co też braliśmy pod uwagę planując posiedzenie naszej Komisji dzisiaj o godz. 9.30.

Wyczerpaliśmy porządek posiedzenia. Dziękuję państwu. Zamykam posiedzenie Komisji. Przypominam tylko o wszystkich pozostałych posiedzeniach, zwłaszcza o godz. 11.00, przewidziane jest wspólne posiedzenie z Komisją Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.